

УДК 551.7

DOI 10.47148/0016-7894-2025-1-31-35

## Текущее состояние и задачи повышения эффективности региональных стратиграфических комиссий

© 2025 г. | Т.А.Коровина, Е.А.Романов

Общество с ограниченной ответственностью «Корэстест сервис» (ООО «Корэстест сервис»), Тюмень, Россия; korovina\_ta@coretest.ru

Поступила 04.12.2024 г.

Доработана 15.12.2024 г.

Принята к печати 17.01.2025 г.

**Ключевые слова:** *межведомственный стратиграфический комитет; региональная межведомственная стратиграфическая комиссия; Стратиграфический кодекс; недропользователи; цифровые ресурсы Росгеолфонда.*

**Аннотация:** В статье приведен анализ текущего состояния стратиграфических исследований и прикладной стратификации в рамках межведомственного стратиграфического комитета. До упразднения геологической отрасли в 1990-е гг. существовавшая система обеспечивала высокий уровень стратиграфических исследований. После перехода на рыночный принцип недропользования единство геологического пространства нефтегазоносной провинции и нефтегазоносного региона постепенно разрушалось. Не произошло необходимой перестройки системы работы Государственной комиссии по запасам, Росгеолфонда и его территориальных органов, межведомственного стратиграфического комитета и региональной межведомственной стратиграфической комиссии в отношении поддержания уровня стратиграфических исследований. Не были включены контрольные функции за целевым отбором керна и проведением биостратиграфических и изотопных исследований в поисковых и разведочных скважинах недропользователей, а также контроль за соответствием утвержденным региональным стратиграфическим схемам стратификации разрезов при экспертизе документов, обосновывающих и утверждающих запасы. На примере Сибирской региональной межведомственной стратиграфической комиссии анализируются причины разрыва связи науки и производства, предлагается направление реорганизации работы региональной межведомственной стратиграфической комиссии для повышения эффективности региональных стратиграфических исследований для прикладной реализации их результатов и повышения достоверности стратификации нефтегазопромысловых объектов.

Для цитирования: Коровина Т.А., Романов Е.А. Текущее состояние и задачи повышения эффективности региональных стратиграфических комиссий // Геология нефти и газа. – 2025. – № 1. – С. 31–35. DOI: 10.47148/0016-7894-2025-1-31-35.

## Current state of regional stratigraphic committees. How to improve their efficiency

© 2025 | Т.А.Коровина, Е.А.Романов

LLC Coretest Service, Tyumen', Russia; korovina\_ta@coretest.ru

Received 04.12.2024

Revised 15.12.2024

Accepted for publication 17.01.2025

**Key words:** *Interdepartmental Stratigraphic Committee; Regional Interdepartmental Stratigraphic Commission; Stratigraphic Code; subsoil user; digital resources of Rosgeolfond.*

**Abstract:** The authors present an analysis of the current state of stratigraphic research and applied stratification for the Interdepartmental Stratigraphic Committee. Until the collapse of the geological industry in the 1990s, the existing system provided a high level of stratigraphic research. After the transition to market-based subsoil use, the unity of the geological space of petroleum province and petroleum region was gradually destroyed. There was no necessary work restructuring of the State Reserves Commission, Rosgeolfond and its territorial bodies, the Interdepartmental Stratigraphic Committee and the Regional Interdepartmental Stratigraphic Commission on maintaining the level of stratigraphic research. Monitoring of target core sampling and biostratigraphic and isotopic studies in prospecting and exploratory wells of subsoil users, as well as control over match with the approved regional stratigraphic schemes for stratification of sections in the examination of documents substantiating and approving reserves were not included. By the example of the Siberian Regional Interdepartmental Stratigraphic Commission, the reasons for opening the gap between science and industry are analyzed, the focus areas for reorganization of the Regional Interdepartmental Stratigraphic Commission work are proposed for improving the efficiency of regional stratigraphic studies to use their results in practice and to enhance reliability of pay zone stratification.

For citation: Korovina T.A., Romanov E.A. Current state of regional stratigraphic committees. How to improve their efficiency. *Geologiya nefi i gaza*. 2025;(1):31–35. DOI: 10.47148/0016-7894-2025-1-31-35. In Russ.

## Введение

О каких бы полезных ископаемых ни шла речь, стратиграфия лежит в основе пространственно-временного облика любой провинции их распространения. Поиск, геологическое изучение, оценка и утверждение запасов и, наконец, технологическое проектирование эксплуатации месторождений — на всем протяжении вышеперечисленных работ стратиграфическая приуроченность определяет общие и индивидуальные особенности любого месторождения. Академик Б.С. Соколов, руководивший межведомственной стратиграфической комиссией (МСК) в 1976–1988 гг., писал: «Научный уровень стратиграфических исследований — самый объективный показатель геологической культуры страны, культуры ее подхода к освоению минеральных ресурсов». Поэтому практический успех здесь определяется уровнем научных исследований, расширением и детализацией представлений об истории формирования залежей на фоне общей геологической истории планеты.

Однако не всегда научные достижения своевременно входят в прикладную науку и производство. Это приводит к изолированности науки от практики и непозволительно искажает стратиграфические интерпретации на уровне единичных объектов недропользования, разрушает пространственно-временное единство геологического пространства в пределах не только нефтегазоносной провинции, но и даже нефтегазоносного района. Отсутствие обратной связи с недропользователями, обеспечивающими ежегодно более 90 % объемов поисково-разведочного бурения и отбора керна, существенно снижает эффективность научных стратиграфических исследований.

## Анализ

До упразднения геологической отрасли в 1990-е гг. существовавшая система обеспечивала высокий уровень стратиграфических исследований. После перехода на рыночный принцип недропользования, предполагающий закрепление площади для проведения работ простым установлением границ, часто без глубокой геологической подготовки, в том числе и стратификации потенциально продуктивных объектов, единое геологическое пространство постепенно разрушалось. Не произошло необходимой перестройки системы работы Государственной комиссии по запасам, Росгеолфонда и его территориальных органов, МСК и региональной межведомственной стратиграфической комиссии (РМСК) по поддержанию уровня стратиграфических исследований. Не были включены контрольные функции за целевым отбором керна и проведением биостратиграфических и изотопных исследований в поисковых и разведочных скважинах недропользователей, отсутствовал контроль за соответствием утвержденным региональным стратиграфическим схемам стратификации разрезов при экспертизе

документов, обосновывающих и утверждающих запасы. Отрасль «не заметила» как интеллектуальный запас прочности, заложенный Мингео СССР, был израсходован и навыки работы по региональной стратификации и новых объектов, и новой стратификации старых объектов оказались утраченными. Необходимо подчеркнуть, что в первую очередь именно организационно-административные недоработки на федеральном уровне привели к возникновению «корпоративного феодализма», в том числе и в области стратиграфии. Недропользователи, опираясь на стратиграфический задел советского периода, не замечали нарастающих проблем. По большому счету на корпоративном уровне у недропользователей на администрируемых ими лицензионных участках недр (ЛУ и УН) и сейчас нет проблем со стратификацией, поскольку целью их работы является промысловый объект и его границы в рамках ЛУ (УН), а от того, насколько обосновано он будет индексирован, его эксплуатационные кондиции не пострадают. Лет 20 назад из-за накопившихся несоответствий между оценками разных недропользователей одних и тех же комплексов на соседних участках при региональных исследованиях и оценке перспектив проблемы приняли серьезный оборот, и государственный баланс наглядно демонстрирует существующий беспорядок мнемоник. Последняя привела к необходимости издания специального приказа Роснедр о запрете на расширение перечня мнемоник при постановке новых объектов на государственный баланс.

В табл. 1 приведен пример, как в двух федеральных документах противоречиво стратифицированы продуктивные объекты баженовской свиты, стоящие на государственном балансе.

Стратиграфия как понятийный геологический инструмент отсутствует в нормативно-технической документации (корпоративные регламенты, стандарты, справочники) большинства недропользователей, поскольку все геолого-разведочные работы организованы в парадигме нефтегазопромысловой геологии. Геологические службы компаний не ориентированы на проведение биостратиграфических и изотопных (датирование) исследований на отбираемом керне, на соблюдение соответствия своих объектов утвержденным стратиграфическим схемам — обращаются к ним в основном для уточнения наименований свит, ярусов и пр. для геофизических планшетов и часто воспринимают стратиграфию только как способ формирования мнемоник.

В табл. 2 проведен анализ состояний стратиграфических исследований в разных компаниях по направлениям и исполнителям.

Для поиска путей выхода из затянувшегося кризиса необходимо проанализировать текущее состояние организационно-административной структуры, ответственной за весь комплекс стратиграфических исследований в стране.

**Табл. 1.** Пример документов, включающий наименование мнемоник, отнесенных к баженовской свите Западной Сибири  
**Tab. 1.** Example of documents including mnemonic names related to the West Siberian Bazhenov Formation

| Отнесенные к ТриЗ(ам) [1]  | Фигурирующие в государственном балансе <sup>1</sup>  |
|--|--|
| Ю <sub>0</sub> , Ю <sub>0/1</sub> , Ю <sub>0/2</sub> , Ю <sub>0/3</sub> , Ю <sub>0/1-2</sub> , Ю <sub>0</sub> (ВП), Ю <sub>0/4</sub> , Ю <sub>0/7</sub> , Ю <sub>0</sub> (НП)* | Ю <sub>0</sub> , Ю <sub>0/1</sub> , Ю <sub>0/2</sub> , Ю <sub>0/3</sub> , Ю <sub>0/1-2</sub> , Ю <sub>0</sub> (ВП), Ю <sub>0/4</sub> , Ю <sub>0/7</sub> , Ю <sub>0</sub> (НП), {Ю <sub>0/1</sub> , Ю <sub>0/2</sub> , Ю <sub>0/3</sub> , Ю <sub>0/4</sub> , Ю <sub>0/5</sub> , Ю <sub>0/6</sub> , Ю <sub>0/7</sub> — одно месторождение!}, Ю <sub>0/1-2-3</sub> и другие аналогичные обозначения |

\*В соответствии с Налоговым кодексом вся баженовская свита отнесена к трудноизвлекаемым запасам, на основании приказа № 824 она этими мнемониками ограничивается.

\*In accordance with the Tax Code, the entire Bazhenov formation is classified as difficult-to-recover reserves; in accordance with the Order No. 824, it is limited to these mnemonics.

**Табл. 2.** Текущее состояние стратиграфических исследований  
**Tab. 2.** Current state of stratigraphic research

| Направление оценки   | АО «Росгеология»  | Недропользователи  |
|--|---|--|
| Параметрические и поисково-разведочные скважины              | До 3 скв/год  | Не менее 25–30 скв/год   |
| Биостратиграфические исследования                            | Обязательны в соответствии с программой геолого-разведочных работ | Специально программой геолого-разведочных работ не предусматриваются — выполняются единичные исследования в отдельных скважинах        |
| Изотопные датировки  | Интерпретируются и анализируются специалистами РМСК               | Выполняются на коммерческой основе, интерпретируются специалистами компании. В открытой печати публикуются редко. В РМСК не передаются |
| Лабораторные ошибки изотопных датировок                      | Встречаются редко   | Встречаются часто ( <i>вывод сделан на основе анализа публикаций в открытой печати</i> )   |
| Доступность результатов для целей региональных интерпретаций | Доступны и учитываются РМСК                                       | Остаются в корпоративных фондах. В открытой печати публикуются редко. В РМСК не передаются   |

В 1955 г. в СССР под эгидой Министерства геологии и Академии наук был организован Межведомственный стратиграфический комитет [2], в полномочия которого входят:

- обеспечение научно-методического руководства стратиграфическими исследованиями на всей территории страны и в отдельных регионах, рассмотрение и решение актуальных вопросов стратиграфии;
- осуществление экспертной и научно-методической деятельности, связанной со сложными вопросами стратиграфического расчленения и корреляции;
- обновление нормативных стратиграфических документов (Стратиграфический кодекс России, постановления МСК и его постоянных комиссий);
- рассмотрение и утверждение региональных стратиграфических схем;
- проведение стратиграфических совещаний.

Межведомственный стратиграфический комитет функционирует при ФГБУ «ВСЕГЕИ им. А.П. Карпинского» (ныне «Институт им. А.П. Карпинского») (Санкт-Петербург) и др., в 2019 г. вошел в перечень советов, комитетов и комиссий при отделениях РАН.

В составе МСК действует 7 РМСК (в том числе и Сибирская), осуществляющих аналогичную деятельность на региональном уровне. Проанализируем на примере деятельности этой РМСК (наиболее близкой авторам статьи) полноту и эффективность исполнения функций, прописанных еще в 1955 г.

Сибирская РМСК организована и приступила к работе в 1968 г. на территории площадью 8872,4 тыс. км<sup>2</sup>, включающей Западную и Восточную Сибирь, Алтайский край, Кемеровскую область, Хакасию и Тыву. В советский период в ее состав входило 74 постоянных члена из 20 научных и производственных организаций геологического профиля, работающих на указанной территории. Регулярно проводились региональные межведомственные стратиграфические совещания с привлечением широкого круга специалистов. Производственники имели возможность познакомить коллег с результатами геолого-разведочных работ в разных уголках огромной территории, поделиться проблемами (например, с ачимовскими клиноформами). Но самое главное, компетенции геологов-производственников всегда находились на высоком уровне, благодаря совместной работе с авторитетными учеными над поиском решений достаточно сложных задач по стратиграфическому расчленению и корреляции нефтегазоносных ком-

<sup>1</sup>Приказ Федерального агентства по недропользованию «Роснедра» «Об ограничении перечня мнемоник при постановке на государственный баланс».

плексов. Но последнее региональное совещание в этом формате произошло в 2000 г. под руководством Ф.Г. Гурари, председателя Сибирского РСМК.

### Что изменилось за прошедшие 20–25 лет?

Прежде всего изменился сам РСМК: в его составе работает 34 постоянных члена из 6 научных организаций и 2 вузов. Причем 16 человек представляют один институт (ИНГГ СО РАН). Производственные организации в лице крупных и авторитетных научно-исследовательских и проектных институтов и центров недропользователей (ТомскНИПИнефть и ТННЦ ПАО «Роснефть», СургутНИПИнефть ПАО «Сургутнефтегаз», КоголымНИПИнефть ПАО «ЛУКОЙЛ», ВНИИГАЗ ПАО «ГАЗПРОМ» и др.) в РСМК не представлены вообще. Более 20 лет отсутствует связь между наукой и производством.

Впечатляет перечень работ Сибирской РСМК, например, в 2019–2022 гг. В июле 2019 г. проведен XIII Международный симпозиум по ордовикской системе, 08.04.2021 г. утверждена Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Западной Сибири (предыдущая в 1999 г.), 28.04.2022 г. утверждена Региональная стратиграфическая схема кембрийских отложений Таймыра (предыдущая в 1983 г.) [3]. Из более ранних постановлений о работе МСК и его постоянных комиссий: за период 2000–2019 гг. выпущено несколько сотен статей и монографий по стратиграфии и палеонтологии. В 2016 г. завершено издание 9-томной «Стратиграфии нефтеносных бассейнов Сибири» и т. д. Остается неясным как оценивать практическую пользу и эффективность от работы МСК и РСМК для отрасли по одновременно ухудшающейся ситуации со стратификацией нефтегазоносных комплексов у недропользователей в этот же период времени. Создается впечатление, что работавшая ранее на результат система самоизолировалась от текущих проблем отрасли и замкнулась на фундаментальных научных вопросах, далеких от сегодняшних практических задач. Например, на стратификации доюрского комплекса в Западной Сибири, уточнении стратотипа баженовской свиты, который следует относить к трудноизвлекаемым запасам, и других прикладных задачах. Участие недропользователей в работе РСМК и обсуждение проблем отрасли на межведомственных совещаниях повысили бы прикладную значимость деятельности РСМК.

Таким образом, в этой области и особенно в стратификации продуктивных отложений новых объектов (например, палеозоя в Западной Сибири) работу МСК (РСМК) следует признать неудовлетворительной, а геологическую культуру — отсутствующей.

Сегодня следует перестраивать всю систему работы МСК в области стратиграфических исследований, возвращая ее к первичным задачам и сферам ответственности.

Для улучшения ситуации необходимо решение следующих проблем в работе МСК.

1) Низкую вовлеченность нефтегазовых компаний в обсуждение стратиграфических проблем и решений.

2) Отстраненность от исправления вместе с недропользователями наиболее грубых ошибок в стратификации объектов, стоящих на государственном балансе.

3) "Корпоративный феодализм" в части соблюдения Стратиграфического кодекса России [4] и региональных стратиграфических схем, а также обязательного выполнения биостратиграфических и изотопно-хронологических исследований в поисковых скважинах на новых территориях и объектах.

4) Отсутствие со стороны МСК нормативных требований к проведению и экспертной оценке результатов изотопно-хронологических исследований, выполняемых компаниями — совершается множество методических ошибок в выборе объектов для измерения, способах пробоподготовки и вскрытия, определении применимости методов для конкретных объектов, вследствие чего получаемые датировки искажают/опровергают объективные стратиграфические границы.

5) Отсутствие обязательной со стороны МСК стратиграфической экспертизы публикаций в научной печати по результатам изотопных датировок, выполненных недропользователями самостоятельно, в том числе с участием исполнителей исследований.

### Предложения

С точки зрения авторов статьи, для повышения эффективности отраслевой деятельности МСК и РСМК необходимо:

– возобновить проведение региональных межотраслевых стратиграфических совещаний с обязательным участием недропользователей;

– привлекать к работе в РСМК геологические службы компаний при рассмотрении стратиграфических схем, включающих территории их деятельности;

– организовать экспертную оценку соответствия утвержденным региональным стратиграфическим схемам объектов нераспределенного фонда, выставляемых на аукционы — многие сегодняшние проблемы начинаются с этой стадии работы;

– разработать научно-технический регламент по отбору керн глубоких скважин (параметрических, поисковых, опорных) с обязательным учетом выполнения биостратиграфических и изотопно-хронологических исследований во всех вскрываемых объектах и особенно новых;

– по аналогии с биостратиграфическими определениями ввести обязательную экспертизу изотопно-хронологических датировок, выполняемых

различными лабораториями на коммерческой основе, в ведущих аналитических организациях (например, изотопный центр ФГБУ «ВСЕГЕИ», ФГБУН «Институт геологии и геохронологии докембрия РАН»);

– повысить уровень стратиграфической экспертизы в ФБУ «ГКЗ Роснедра» при постановке на баланс месторождений и залежей — на сегодняшний день принимается «по авторам»;

– повысить ответственность МСК за состояние практической стратиграфической интерпретации объектов недропользования, эффективность региональных прогнозных и поисковых критериев;

– привлечь МСК к участию в формировании федеральных цифровых ресурсов Росгеолфонда в части стратиграфической увязки результатов лабораторных исследований керн глубоких скважин.

### Литература

1. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 2 ноября 2021 г. № 824 «Об утверждении стратиграфических характеристик (система, отдел, горизонт, пласт) залежей углеводородного сырья для целей их отнесения к баженовским, абалакским, хадумским, доманиковым продуктивным отложениям, а также продуктивным отложениям тюменской свиты в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402999342/?ysclid=m5z53zs5g1830508428> (дата обращения 19.07.2024).
2. Приказ Министерства геологии СССР от 02.06.1955 № 472 и Постановление бюро Отделения геолого-географических наук АН СССР. — М., 1955.
3. Постановление МСК «О работе МСК и его постоянных комиссий в 2019-2022 годах». Вып. 47. — СПб. : Изд-во ВСЕГЕИ, 2023. — 68 с.
4. *Стратиграфический кодекс России*. Издание третье, исправленное и дополненное. — СПб. : Изд-во ВСЕГЕИ, 2019. — 96 с.

### References

1. Prikaz Ministerstva prirodnykh resursov i ekologii RF ot 2 noyabrya 2021 g. № 824 "Ob utverzhdenii stratigraficheskikh kharakteristik (sistema, ot del, gorizont, plast) zalezhei uglevodorodnogo syr'ya dlya tselei ikh otneseniya k bazhenovskim, abalaksim, khadumskim, domanikovym produktivnym otlozheniyam, a takzhe produktivnym otlozheniyam tyumenskoi svity v sootvetstvii s dannymi gosudarstvennogo balansa zapasov poleznykh iskopaemykh" [Order of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation No. 824 dated November 2, 2021 "On the approval of stratigraphic characteristics (system, series, horizon, reservoir) of hydrocarbon deposits for the purposes of classification as Bazhenov, Abalak, Khadum, Domanic pay formations, as well as pay zones of the Tyumen Formation in accordance with the data of the State Register of Mineral Reserves"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402999342/?ysclid=m5z53zs5g1830508428> (accessed on 19.07.2024). In Russ.
2. Prikaz Ministerstva geologii SSSR ot 02.06.1955 №472 i Postanovlenie byuro Otdeleniya geologo-geograficheskikh nauk AN SSSR [Order of the Ministry of Geology of the USSR No. 472 dated 02.06.1955 and Resolution of the Bureau of the Geological and Geographical Sciences Branch of the USSR Academy of Sciences.]. Moscow, 1955. In Russ.
3. Postanovlenie MSK «O rabote MSK i ego postoyannykh komissii v 2019-2022 godakh». Vyp. 47 [Resolution of the Interdepartmental Stratigraphic Committee "On Interdepartmental Stratigraphic Committee and its standing committees work in 2019-2022". Vol. 47]. Saint Petersburg: Izd-vo VSEGEI, 2023. 68 p. In Russ.
4. Stratigraficheskii kodeks Rossii. Izdanie tret'e, ispravlennoe i dopolnennoe [The Stratigraphic Code of Russia. Third edition, corrected and supplemented]. Saint Petersburg: Izd-vo VSEGEI, 2019. 96 p. In Russ.

### Информация об авторах

#### Коровина Татьяна Альбертовна

Кандидат геолого-минералогических наук,  
заместитель начальника  
ООО «Корэстес сервис»,  
625003 Тюмень, ул. Ленина, 2а  
e-mail: korovina\_ta@coretest.ru

#### Романов Евгений Аркадьевич

Кандидат геолого-минералогических наук,  
генеральный директор  
ООО «Корэстес сервис»,  
625003 Тюмень, ул. Ленина, 2а  
e-mail: romanov@coretest.ru

### Information about authors

#### Korovina Tat'yana Al'bertovna

Candidate of Geological and Mineralogical Sciences,  
Deputy Head  
LLC Coretest Service,  
2A, ul. Lenina, Tyumen, 625003, Russia  
e-mail: korovina\_ta@coretest.ru

#### Romanov Evgenii Arkad'evich

Candidate of Geological and Mineralogical Sciences,  
Director General  
LLC Coretest Service,  
2A, ul. Lenina, Tyumen, 625003, Russia  
e-mail: romanov@coretest.ru